

Информация об участнике Регионального этапа Всероссийской олимпиады
школьников по истории 2019 г.

Фамилия *Вандышев*

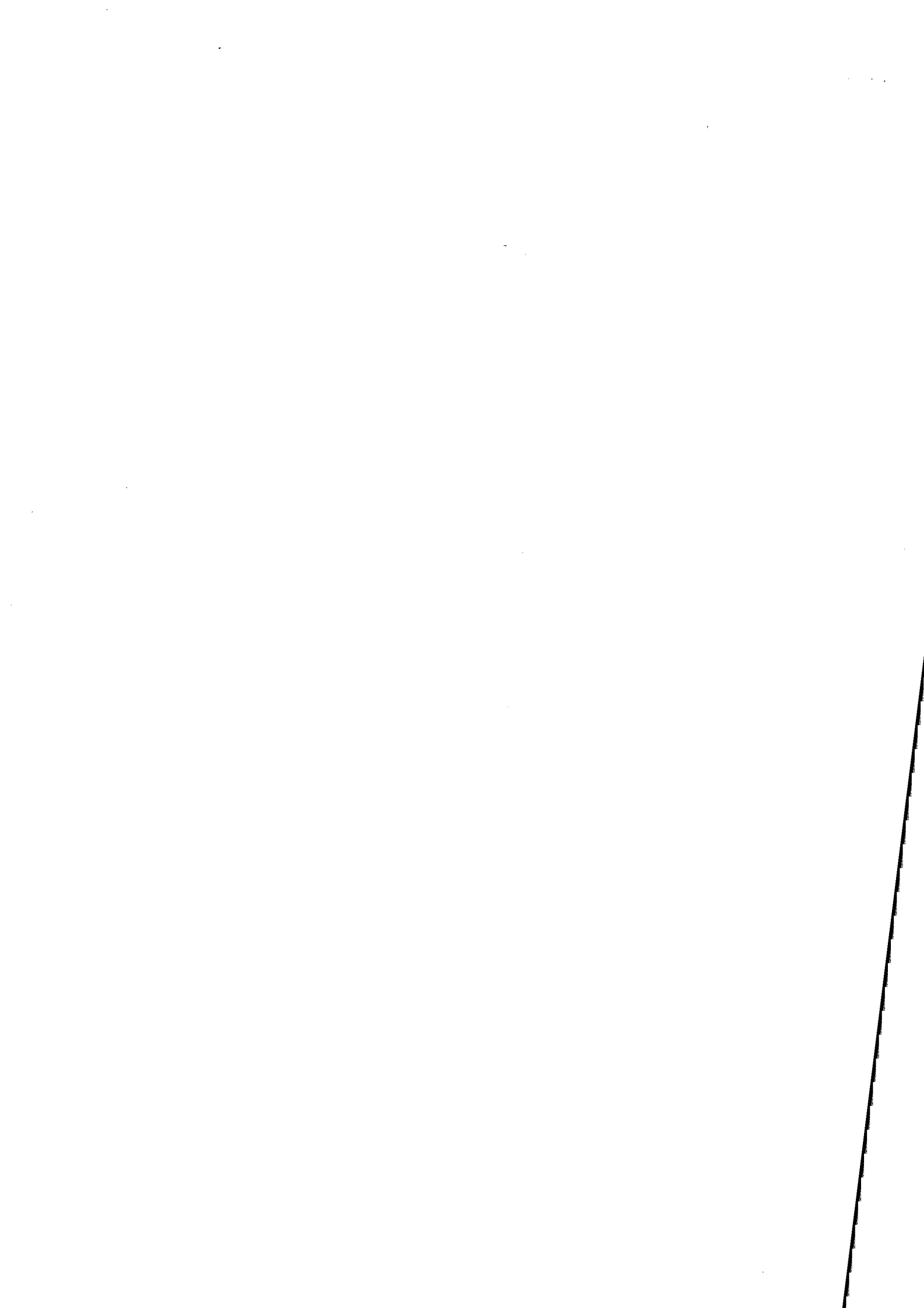
Имя *Яков*

Отчество *Артемович*

Школа *Вырицкая СОШ №1*

Класс *9*

Шифр (заполняется членами Оргкомитета) *9-19*



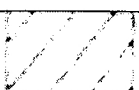
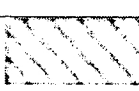
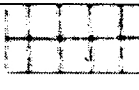
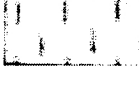


ПЕРВЫЙ ТУР 9 класс. Бланк ответов

1. [11 баллов]

Название соборов (в хронологической последовательности)	Номера фотографий		
Смоленский собор во Владим	7	8	10
Спассо-Преображенский	3	10	9
	12	1	5
Благовещенский собор	2	8	8

2. [10 баллов]

1		Границы Московского княжества на 1300 год.
2		Иван Калита, Дмитрий Донской
3		Иван II Красный, Василий II Темный
4		Иван III XV в. середина 1500
5		Василий III 1505-1533
6		Территории, слабо подчиненные Московскому княжеству.
7	Датировка карты: 1300 - <u>1500</u> гг.	
8	На карте обозначены точками, но не подписаны названия городов:	Тверь, Рязань, Нижний Новгород, Владимир 4 3 2 Владимир Нижний Новгород Рязань Тверь

3. [5 баллов]

Фрагмент	Название приказа (вписать самостоятельно)
1	Куршевский
2	Косовский
3	Воронский
4	
5	

4. [10 баллов]

Показатель	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Числовое значение	3	85	2	11088 1200	11088	564	30	16	160	118

5. [5 баллов]

Описание (буква)	Деятель (вписать фамилию)
А.	Шереметев
Б.	Мершинков
В.	Шереметев
Г.	Толовкин
Д.	Шереметев

6. [7 балла]

Послание (буква)	Адресат (цифра - вписать)
А	IV
Б	VII
В	I
Г	VI
Д	III
Е	II
Ж	V

7. [6 баллов]

Верные утверждения (вписать номера)	Ошибочные утверждения (вписать номера)
9, 10, 12, 8	1, 2, 3, 4, 5, 6, 4, 11

8. [9 баллов]

Номер на карте и название города (вписать по горизонтали) ¹	Свояцкая	Мурманск	Сталинград Волгоград	Тула
Названия улиц				
Сапунгорская улица		*	+	
Катынский переулок			+	
Андрусовская улица				+
Улица матроса Кошки	+			
Улица Героев Рыбачьего	+			
Улица Генерала Шумилова				+
Аллея Защитников 35-ой Батареи	+			
Тракторная улица			+	
Улица Полярной Дивизии		+		
Пластунская улица		+		
Улица Московский большак				+
Улица 64-й армии		+		+

9. [10 баллов]

¹ Названия городов можно вписывать в произвольной последовательности. Главное – совпадение названия и номера на карте.

«Лишний отрывок» (вписать букву) - К

Букв.обозначение отрывков	Университет (Город) вписать	Период (римская цифра) вписать
А.	Санкт-Петербург	II
Б.	Санкт-Петербург	VII
В.	Москва	VII
Г.	Москва	VIII
Д.	Санкт-Петербург	V
Е.	Москва	VI
Ж.	Москва	III
З.	Санкт-Петербург	VIII
И.	Санкт-Петербург	VI
К.		IV

10. [8 баллов]

Название произведения	Автор (римская цифра) вписать	Фрагмент (буква) вписать	Событие ВОВ (определить самостоятельно)
«В списках не значился»	VI	Г	похор в Ленинграде
«Волоколамское шоссе»	III	Д	Мастурл. Мешковч
«Жизнь и судьба»	IV	Ж	
«Батальоны просят огня»	Павел IV	Б	
«Горячий снег»	II	Е	
«Дневные звезды»	V	З	
«Реквием каравану PQ-17»	I	В	
«Танки идут ромбом»	Анатолий Ананьев	А	

11. [5 баллов]

1941	1942	1943	1944
Ж А	Б	В	З Г Е

12. [5 баллов]

- За морем телушка **полушка**, да рубль перевоз.
Тинная «Фейсвизна» предмета, цыли.
Выбрать «верный» мери закратной кувь, не продумав все мери.
- Не было ни гроша, да вдруг алтын.
2. Удача, везение
грош — монета
Алтын — монета (и грама)
- Мал **золотник**, да дорог, велика Федора да дура.
Иногда мелкие вещи стоят дороже огромной пустышки.
На размер не надо смотреть золотник — золотой самородок
- За семь **верст** киселя хлебать.
Нужно. Делаю что-то бессмысленное и ненужное.
верста — мера длины

5. С миру по нитке, голому – рубашка. *Копейка рубль бережет.*
 МИР – НАРОД *МАЛЕНЬКАЯ ДОЛЯ В БОЛЬШЕЙ ДУДЕ*

13. [9 баллов]

Буквенное обозначение фрагмента	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
Год	XVIII в.	1649	XVIII в. нач.	1682	1682	1670 XVII в.	1591	1682

Порядок фрагментов в рамках 1682 года: ГДЗ
 (цифрное обозначение года) (буквы)

На сегодняшний день по личностям, объединяющим Московскую Русь, мы подразумеваем Ивана III Великого популярного на страницах истории царя. Но несмотря на восхищение его блестящей как внутренней, так и внешней политикой, не стоит забывать его предшественников. Федор Соловьев считал, что Иван III в 1462 году стал править объединенной во ^{страной} отцом Василием, которого помнят ~~как~~ серия феодальной война. Данную тему я выбрал т.к. мне очень ^{интересовалась} тема становления Руси и её основателей. Даже того чтобы раскрыть данную тему, я поставил некоторые задачи

1. Выяснить, был ли Василий II жестоким правителем.
2. Выяснить, правда ли то, что Василий II не обладал качествами хорошего правителя.
3. Узнать была ли у Василия II цель объединения Руси
4. Показать, что именно при Василии II возникло основание, на котором должно быть возведено здание Московского суверизма.

Во многом характер Василия раскрылся во время феодальной войны начала XV в. Его во многом спонтанные действия, медальмовидные походы и жестокая расправа с Василием Косым могла бы лишь только его трон, однако, любимой народом и боярами, он возмнил на престол, что ставит под сомнение его легитимное вхождение к народу. Таким образом, можно предположить что Василий IV ненавидел своих врагов, потому и сурово расправлялся с таковыми. Хотя последующее правление его не отличалось особой суровостью.

Но что именно царю привел его к власти, показывали его несостоятельность, как правителя. Может быть, причина была в слепоте Василия, что конечно могло мешать ему вести политику. Поэтому Карамзин считал, что именно здесь раскрывалась вся внутренняя сила и острый ум сына Василия — Ивана, будущего Ивана III. Однако это не помешало Василию II звать к себе земли и укреплять свою власть.

На протяжении всего правления Василий II начал объединять земли по своему началу. К 1462 году территория, получаемая в наследство Иваном III, действительно была огромной. Присоединение Северо-восточных, Юго-западных земель от Москвы — всё это, разумеется, был unprecedented удар с целью объединения Московской Руси. Но Иосиф до сих пор сохранил свою автономность и был достаточно богат. И так объединив почти всю Русь Василий II так же царствовал ей, однако это привело к междоусобице.

Всё это привело к тому, что именно самодержавие Василия III его воспитанника Ивана III к действительному царствованию. Уже при Василии II основной столицей была Москва. Василий после феодальной войны стремился к полному владению. Он сам принимал решения, а остальные были обязаны их принять.

В заключение хочу сказать что Василий II — первая историческая личность в русской истории, показавшая все свои великие. Именно правление Василия II было переломным моментом между княжескими междоусобицами и Великими царями Ивана III, Василием III и царя царей Иваном IV Грозным — апогеем русского царизма.

Чистовик
23 мая

Самодержавие и дворянство на рубеже
XVIII-XIX вв.

1. После блестящего правления Екатерины II, где дворянство вздохнуло, жизнь стала легче, пришел тот, кто заставил ненавидеть монархию. Наступил эпохой самодержавия.

2. В данном тексте Карамзин писал верху власти - Александру I. От лица Российского народа он, раскрыв глубокую проблему с нотами сентиментализма, присутствующую Карамзину, показав всю проблему со страстью, которую текст читается как призыв.

3. Как идеал правления он берет Екатерину II. Она выполняла все свои святые обязанности перед подданными, народом, коих уничтожает совет власти и мазь берет народ со ступени гражданственности. Она вносилась частное вмешательство права. Она воспитывала великий дух.

4. Павел I не следовал Уставом, кроме своей прихоти, казнил без вины и мазь брал без зазора, из войск сделал парад, отнял у казни, прелесть у казни.

5. Карамзин считал краем дворянских переворотов общая ненависть и общее неуважение к власти. Губить монархов считал недопустимым и границей олигархии.

Карамзин пишет, что ослабление самодержавия приведет к все более худшим последствиям. Если это может привести к власти аристократия или борьба двух властей, словно Львов. Он предложил оставить самодержавие как единственное решение, но пусть "да царствует добродетель".

и императором без императора, покаяная, несколько то
будет принята это марку. Однако его идея
идея в правовом государстве.

5. Каранзан считал причиной дворцовых пере-
обруая ненависть и обиды неуважение к власти. Если
в у бытстве монархов лишь сержанты олигар-
Каранзан пишет, что ослабление самодержавия
приведет к еще более худшим последствиям
Это может быть власть аристократии и
борьба двух властей, словно Львов. Он предполагал
оставить самодержавие как единственное решение,
но пусть, да царствует добродетель".